

W związku z powyższym uzgadnia się jak na wstępie.

Niniejsze uzgodnienie nie zwalnia z przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięć na środowisko czy na obszar Natura 2000, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie (...), jeżeli taka konieczność wyniknie na etapie konkretyzowania i realizacji zadań inwestycyjnych wyznaczonych w projekcie dokumentu.

Zgodnie z art. 48 ust. 4 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie (...), Organ opracowujący projekt dokumentu strategicznego bez zbędnej zwłoki podaje do publicznej wiadomości informację o odstąpieniu od przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko.

W związku z art. 55 ust. 4 ww. ustawy, przyjęty dokument wraz z podsumowaniem, o którym mowa w art. 55 ust. 3, należy przekazać Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Kielcach, przy czym dokument proszę przekazać jedynie w formie elektronicznej - na płycie CD.

Jednocześnie zwracam uwagę, że dane dotyczące form ochrony przyrody zawarte w projekcie Planu (pkt. III.3.2.) wymagają korekty i uzupełnienia. Opisując walory przyrodniczo-krajobrazowe gminy należy wymienić wszystkie występujące na jej terenie formy ochrony przyrody w rozumieniu art. 6 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, przy czym należy zaznaczyć, że:

- otulina parku narodowego nie jest formą ochrony przyrody w rozumieniu ww. ustawy;
- na terenie otulin parków krajobrazowych: Jeleniowskiego i Cisowsko-Orłowińskiego zostały utworzone: Jeleniowski Obszar Chronionego Krajobrazu i Cisowsko-Orłowiński Obszar Chronionego Krajobrazu;
- obszar Natura 2000 mający znaczenie dla Wspólnoty Łysogóry PLH260002 nie znajduje się na terenie gminy Łagów.

Ponadto wskazane jest przywołać obowiązujące podstawy prawne dla ww. obszarów chronionych oraz informację, że zachodnia część gminy (w tym sołectwa Czyżów) znajduje się w zasięgu południowo-centralnego korytarza ekologicznego o znaczeniu krajowym (KPdC – 3B).

Równocześnie, w odniesieniu do zapisów uzasadnienia do wniosku zwracam uwagę, że w przytoczonych zakazach dla Cisowsko-Orłowińskiego Parku Krajobrazowego zakaz dot. „wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu (...)” został uchylony. Ponadto nieprawdziwy jest zapis na str. 5, że na terenie sołectwa, oprócz ww. parku, brak jest innych form ochrony prawnej, bowiem w części zachodniej sołectwa Czyżów zlokalizowany jest obszar Natura 2000 mający znaczenie dla Wspólnoty Lasy Cisowsko-Orłowińskie, dodatkowo w zachodniej części znajduje się użytek ekologiczny Nr 006 (łąka śródleśna). Na marginesie zauważam, na str. 2 i 4 uzasadnienia znajdują się odniesienia do miejscowości Ruda, natomiast przedmiotem niniejszego postępowania jest miejscowość Czyżów.

Z up. Regionalnego Dyrektora  
Ochrony Środowiska w Kielcach  
Z-CA REGIONALNEGO DYREKTORA

mgr inż. Jarosław Pajdak